

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนางาน
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
กรมทรัพยากรน้ำ

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมทรัพยากรน้ำ



รอบการรายงานผล เดือนกันยายน (1 ก.พ. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	คะแนน ITA -
1. Function Base	1 ความสำเร็จของการจัดทำแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2 ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3 ความสำเร็จของการจัดหาแหล่งน้ำต้นทุนผิวดิน	504.00 (แห่ง)	348.00 (แห่ง)	○	
	4 จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ขาดแคลนน้ำได้รับประโยชน์จากแหล่งน้ำ (ผิวดิน)	144,165.00 (ครัวเรือน)	95,391.00 (ครัวเรือน)	○	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	-		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	
4. Innovation Base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	96.00 (ร้อยละ)	-		
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	-	-		

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมทรัพยากรน้ำ



รอบการรายงานผล เดือนกรกฎาคม (1 ก.ค. 2560 - 31 ก.ค. 2560)

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	คะแนน ITA
1. Function Base	1 ความสำเร็จของการจัดทำแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2 ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3 ความสำเร็จของการจัดหาแหล่งน้ำต้นทุนผิวดิน	463.00 (แห่ง)	250.00 (แห่ง)	○	
	4 จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ขาดแคลนน้ำได้รับประโยชน์จากแหล่งน้ำ (ผิวดิน)	111,007.00 (ครัวเรือน)	64,458.00 (ครัวเรือน)	○	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	
4. Innovation Base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	40.55 (ร้อยละ)	○	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	-	ผ่าน	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน



สำนักงานอธิบดี

เลขที่รับ 6141

วันที่ ๒๖ มิ.ย. ๒๕๖๑

เวลา 14.06 น.

กรมทรัพยากรน้ำ

รับที่ 04596

วันที่ ๒๖ มิ.ย. ๒๕๖๑

เวลา 11.51

ที่ นร 1205.3/844

สำนักงานคณะกรรมการ

พัฒนาระบบราชการ

ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

รับที่ 1349

วันที่ ๒๙ มิ.ย. ๒๕๖๑

เวลา

20 มิถุนายน 2561

เรื่อง รายงานข้อมูลป้อนกลับ (Feedback Report) การตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
ฉบับที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2561

เรียน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานข้อมูลป้อนกลับการตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ฉบับที่ 2
ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ฉบับที่ 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้แก่ กรมทรัพยากรน้ำ และคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ เกี่ยวกับการ
ส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้มีประกาศผลการพิจารณาการรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ระดับพื้นฐาน ฉบับที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2561 ผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอจัดส่งรายงานข้อมูลป้อนกลับ (Feedback Report) การตรวจรับรอง
คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ฉบับที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2561 ซึ่งประกอบด้วยผลการประเมิน
จุดเด่น และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา เพื่อเป็นข้อมูลให้ส่วนราชการนำไปใช้พิจารณาวางแผนพัฒนา
องค์กรต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

เรียน ผอ. นร.

พิจารณาดำเนินการต่อไป

(นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

(นายวรศาสน์ อภัยพงษ์)

อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

กองบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม

โทร. 0 2356 9999 ต่อ 8962, 8959, 8829, 9947

โทรสาร 0 2281 8158, 0 2281 8169

เรียน คุณเจนนท *
- ท้องเรื่องเรื่องคุณ/ทน
- รวบรวมเรื่องเรื่อง
พ.ร.บ. ๒๐๖/๒
คุณทน
จน
๒๙ มิ.ย. ๖๑

เรื่องกลับ กลม
วันที่ 28 มิ.ย. 61
เวลา 16.30

รายงานข้อมูลป้อนกลับการตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ฉบับที่ 2

หน่วยงาน :	กรมทรัพยากรน้ำ	
ผู้ตรวจประเมิน :	นางสาวดารัตน์ บริพันธ์กุล และนายทศพร จันทมงคลเลิศ	
วันที่ตรวจประเมิน :	29 มีนาคม 2561	
ผลการตรวจรับรอง	คะแนน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
	278	
สรุปผลการตรวจ ในภาพรวม	จากการตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ฉบับที่ 2 (Fundamental Level Version 2) พบว่าผลการดำเนินการของกรมทรัพยากรน้ำ <u>ผ่าน</u> การรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน ฉบับที่ 2 โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม 278 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละเฉลี่ย 90.86 และผลการประเมินทุกหมวดมีคะแนนมากกว่าร้อยละ 80 จึงเป็นไปตามเงื่อนไขการผ่านการรับรองฯ ที่กำหนดและมีผลการตรวจฯ ในภาพรวม ดังนี้ ผู้บริหารระดับสูงได้ให้ความสำคัญเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพระบบบริหารจัดการภาครัฐ โดยมีบทบาทสำคัญในการกำหนด และถ่ายทอดนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน ผลักดัน กำกับติดตามการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม นอกจากนี้ยังได้เข้าร่วมชี้แจงการดำเนินงานแก่คณะผู้ตรวจประเมินด้วยตนเอง ทำให้เกิดความเข้าใจได้เป็นอย่างดี ในภาพรวมของกรมทรัพยากรน้ำได้มีการดำเนินการตามเกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ฉบับที่ 2 โดยจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและคณะทำงานพบว่า กรมทรัพยากรน้ำ มีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบในหลายประเด็น ซึ่งส่งผลให้ระบบการบริหารจัดการของกรมทรัพยากรน้ำมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพที่ดีขึ้น และสอดคล้องกับมาตรฐานระบบการบริหารจัดการที่ดีตามระบบสากล อย่างไรก็ตาม มีบางประเด็นที่กรมทรัพยากรน้ำ ควรให้ความสำคัญในการดำเนินการเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ให้ระบบการบริหารจัดการมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ดังตารางต่อไปนี้	

หมวด	จุดเด่น	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา
OP	1) มีการวางระบบการกำกับดูแลตนเองที่เป็นรูปธรรม ทั้งในการกำกับภาพรวม การกำกับภายใน และการกำกับตรวจสอบจากภายนอก รวมถึงจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักที่มาจากหลายภาคส่วน (คณะกรรมการลุ่มน้ำ) 2) มีการวิเคราะห์ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับพันธกิจตามกฎหมาย ทำให้เกิดความครอบคลุมอย่างชัดเจน 3) มีการวิเคราะห์ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ที่เป็นรูปธรรม ทำให้เห็นถึงอุปสรรค และสถานการณ์ที่ต้องรับมือได้ชัดเจน 4) การสร้าง Model ที่ทำให้ประชาชน/ชุมชนในพื้นที่แหล่งน้ำมีความเป็นเจ้าของ และรับผิดชอบในการบริหารจัดการ และบำรุงรักษาแหล่งน้ำด้วยตนเอง	ควรหาข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและข้อมูลเชิงแข่งขันจากองค์กรที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันในประเทศ ถึงแม้จะมีบริบทแตกต่างกัน แต่ก็สามารถทำให้เห็นโอกาสในการพัฒนาในหลากหลายมิติ ซึ่งนำมาประยุกต์ใช้ได้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้
1	1) ผู้บริหารระดับสูงมีบทบาทสำคัญในการกำหนด และถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมไปยังบุคลากรทุกคนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญในการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งในประเทศ และต่างประเทศ 3) มีการกำหนดแนวทางการประพฤติปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลที่เป็นรูปธรรม และมีการกำหนดตัวชี้วัดในแต่ละหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้ในการกำกับติดตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4) มีแนวทางในการสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงาน และการปรับปรุงผลดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ทั้งการกระจายอำนาจการตัดสินใจ การปรับปรุงโครงสร้างองค์กร และการพัฒนาสมรรถนะและคุณภาพชีวิตของบุคลากร	1) ควรมีการกำหนดนิยามของวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรในองค์กร ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง ตรงกัน 2) ควรพิจารณาทบทวน/กำหนดภาพความสำเร็จปลายทางที่ต้องการบรรลุ และตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงการบรรลุความสำเร็จในแต่ละช่วงเวลาทั้งในระยะ ทุกๆ 4 ปี ไปจนถึง 20 ปี ตามกรอบระยะเวลา ยุทธศาสตร์ เพื่อให้เกิดความชัดเจน เป็นทิศทาง และเป้าหมายร่วมกันขององคคพพทุกภาคส่วน ทั้งภายในองค์กร รวมไปถึงผู้มีส่วนได้เสียสำคัญ ในการดำเนินการจนบรรลุผลสำเร็จร่วมกัน 3) ถึงแม้ว่า กรมทรัพยากรน้ำมีการถ่ายทอดค่านิยมไปสู่ผู้ปฏิบัติในระดับต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้สามารถมั่นใจได้ว่าบุคลากรยึดมั่นและประพฤติปฏิบัติตามค่านิยมอยู่เสมอ จึงควรมีการพิจารณาทบทวนแนวทาง หรือดัชนีชี้วัดที่สามารถใช้ในการประเมิน และสะท้อนถึงทัศนคติ และพฤติกรรมในการประพฤติปฏิบัติตามค่านิยมของบุคลากรในองค์กร 4) นอกเหนือจากการวิเคราะห์ผลกระทบทางลบจากยุทธศาสตร์แล้ว ยังควรมีการทบทวน/วิเคราะห์ผลกระทบทางลบ โดยพิจารณาจากกร

หมวด	จุดเด่น	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา
		ดำเนินงานตามภารกิจหลัก ตามกฎหมาย เพื่อให้เห็นประเด็นผลกระทบทางลบที่สำคัญ สอดคล้องกับการดำเนินงานหลัก ผลผลิต และบริการหลักขององค์การ เพื่อให้เกิดการเตรียมพร้อมรับมือ ป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงยังควรมีการติดตามผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ โดยอาจกำหนดเป็นตัววัดเพื่อใช้กำกับติดตาม เพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างทันทั่วทั้ง
2	1) มีแนวทาง/กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ที่เป็นรูปธรรม รวมถึงนำหลักการ PDCA มาใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนากระบวนการอย่างเป็นระบบ 2) มีการรวบรวม วิเคราะห์ และพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผน สร้างความสมดุลของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นรูปธรรม อาทิ แผนที่ประเทศไทยแสดงพื้นที่เสี่ยงอุทกภัยซ้อนทับกับพื้นที่เสี่ยงภัยแล้ง และโครงการกรมทรัพยากรน้ำประจำปี 2561 ซึ่งทำให้เกิดสถานการณ์ในพื้นที่ต่าง ๆ ทุกภาคของประเทศไทยได้อย่างชัดเจน 3) มีแนวทางที่เป็นระบบในการนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการถ่ายทอดจากระดับองค์การ ไปสู่ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล 4) มีการจัดประชุม เพื่อกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละระดับ ตามกรอบเวลาที่ชัดเจน เพื่อใช้ในการรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด และการประเมินผลบุคลากร	1) เพื่อทำให้เกิดความมั่นใจได้ว่าแผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการสามารถจัดการกับความท้าทายที่สำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุตามเป้าหมายขององค์การได้อย่างครบถ้วนเพียงพอ จึงควรพิจารณาทบทวน/แสดงความเชื่อมโยงที่สำคัญ 2) ควรให้ความสำคัญในการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ และการตัดสินใจของผู้บริหาร ในมิติต่างๆ เพื่อให้สามารถจัดสรรทรัพยากรที่มีจำกัด ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นไป
3	1) มีกระบวนการนำผลจากการประเมินความพึงพอใจประจำปี ไปวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงผลผลิต บริการ และกระบวนการทำงาน 2) มีแนวทางการจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ทำให้เกิดความร่วมมือ และการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นตั้งแต่เริ่มโครงการ ประชาชนสามารถตรวจสอบโครงการได้ และมีการส่งเสริมการทำงานแบบเครือข่ายและบูรณาการ	1) ในปัจจุบันแม้จะมีการจำแนกผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญตามประเด็นยุทธศาสตร์ และสภาพปัญหาของพื้นที่ แต่กรมทรัพยากรน้ำยังควรทบทวนพิจารณาจำแนกผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจหลักตามกฎหมายขององค์การ ซึ่งจะช่วยให้เห็นถึงผู้รับผลผลิตและบริการหลักขององค์การได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น 2) ถึงแม้ว่ากรมทรัพยากรน้ำจะมีช่องทางรับฟังความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ

หมวด	จุดเด่น	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา
	3) มีกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ มีช่องทางการรับข้อร้องเรียนหลากหลายช่องทาง โดยมีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศรับผิดชอบดูแล	และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหลายช่องทาง ทั้งเชิงรุก และเชิงรับ แต่อย่างไรก็ตามควรมีการศึกษาให้ทราบถึงช่องทางที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความแตกต่างกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการสื่อสารที่ดียิ่งขึ้น 3) ควรมีการรวบรวม วิเคราะห์ รายงานผล ความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ จำแนกตามกลุ่มผู้รับบริการ และผลผลิต/บริการที่ได้รับจริง เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างตรงประเด็น และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4	1) มีแนวทางในการคัดเลือกตัวชี้วัดสำคัญที่ชัดเจนจากมุมมองหลายด้านขององค์กร 2) มีระบบฐานข้อมูลกลางด้านทรัพยากรน้ำ เพื่อใช้ในการติดตามแผนงานโครงการ และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ซึ่งเป็นสารสนเทศที่ใช้ในการกำกับติดตาม และตัดสินใจของผู้บริหาร 3) มีกระบวนการคัดเลือกองค์ความรู้ที่จำเป็นและสำคัญที่สนับสนุนการดำเนินงาน โดยกำหนดเป็น 5 หมวดหมู่ (ความรู้ด้านการจัดการน้ำ ด้านการสำรวจออกแบบ/ควบคุมงาน ด้านการเตือนภัย ความรู้ด้านงานวิจัย และอื่นๆ และได้ดำเนินการรวบรวมองค์ความรู้ของหน่วยงานภายในกรม เพื่อจัดทำเป็น “KM DWR” สำหรับเผยแพร่ให้กับเจ้าหน้าที่และผู้สนใจ ผ่านทางเว็บไซต์กรมทรัพยากรน้ำ 4) มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และระบบปฏิบัติการที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน ในแต่ละยุทธศาสตร์ รวมถึงมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีรูปแบบที่ใช้งานง่ายสำหรับผู้ใช้งานทั้งภายในและภายนอกส่วนราชการ ผ่าน Website และ Mobile Application โดยมีระบบสำรองข้อมูล และระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล	การค้นหาคำว่าความรู้ที่จำเป็นของกรมทรัพยากรน้ำ ควรมาจากการทบทวนสมรรถนะองค์กรจากข้อมูลจริง เพื่อหาโอกาสในการพัฒนาระบบและรูปแบบของแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) แล้วนำผลการค้นคว้าที่ได้ไปถ่ายทอด แลกเปลี่ยน เรียนรู้ เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงาน ยุทธศาสตร์ หรือระบบการพัฒนาศักยภาพให้ได้ตามเป้าหมายมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นเครื่องมือในการสร้างแรงบันดาลใจในพัฒนา/สร้างนวัตกรรมต่อไป
5	1) มีการจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2559-2563 แผนการบริหาร	1) ควรมีการเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมทรัพยากรน้ำ (ปี 2560-

หมวด	จุดเด่น	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา
	จัดการกลุ่มบุคลากรที่มีทักษะ หรือสมรรถนะสูง และแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาประสิทธิภาพ องค์การและบุคลากร เพื่อให้สามารถรองรับความต้องการด้านทรัพยากรบุคคลในอนาคต โดยพิจารณาจากแผนยุทธศาสตร์กรมทรัพยากรน้ำ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) 2) มีการค้นหาปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของบุคลากรต่อองค์การ ทั้งในด้านที่เป็นจุดแข็ง และจุดอ่อน 3) มีแนวทางการพัฒนาบุคลากรที่เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับกลุ่มบุคลากรแต่ละกลุ่ม และสมรรถนะที่ต้องการของตำแหน่งงาน	2563) กับแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ ในหมวดที่ 2 เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะสามารถจัดเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรบุคคล ตอบสนองต่อการบรรลุตามเป้าหมายขององค์การได้ 2) จากคะแนนด้านการบริหารสภาพแวดล้อมในการทำงาน ร้อยละ 61.77 (อ้างอิงผลสำรวจ ITA ปี 2560) ควรนำมาวิเคราะห์ และหาแนวทางในการค้นหาปัจจัยที่สร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มบุคลากร ที่มีความแตกต่างกัน เพื่อให้สามารถตอบสนองได้อย่างตรงจุด ตรงความต้องการเฉพาะ โดยใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ 3) ควรมีการพิจารณาทบทวน วิเคราะห์ผลการประเมินปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากรต่อองค์การ แยกตามแต่ละกลุ่มบุคลากร (อาทิ ตำแหน่งงาน พื้นที่ทำงาน กลุ่มอายุ หรือสถานะภาพบุคลากร) เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนสร้างความผูกพัน ได้ตรงตามความต้องการของแต่ละกลุ่มบุคลากรที่มีปัจจัยที่แตกต่างกัน 4) ควรมีการวัดหรือประเมินผลสัมฤทธิ์ของการสร้างความผูกพันให้บุคลากร ว่ามีส่วนช่วยส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเต็มความสามารถเพิ่มขึ้นหรือไม่อย่างไร เพื่อให้มั่นใจได้ว่าสิ่งที่ได้ดำเนินการไปสามารถสร้างความผูกพันต่อบุคลากรได้ และบรรลุวัตถุประสงค์ของการสร้างความผูกพัน 5) กรมทรัพยากรน้ำ มีการจัดหลักสูตรพัฒนาบุคลากรจำนวนมาก จึงควรมีการวัดหรือประเมินประสิทธิผล และประสิทธิภาพของระบบการเรียนรู้และพัฒนา ว่ามีส่วนช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรดีขึ้นและส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน และองค์การอย่างไร เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา ระบบฯ รวมถึงทำให้มั่นใจได้ว่าสิ่งที่ได้ดำเนินการไปส่งผลต่อการปฏิบัติงาน และตรงต่อความต้องการของหน่วยงาน และองค์การอย่างแท้จริง

หมวด	จุดเด่น	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา
6	1) มีการกำหนดแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน ทั้งจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การทบทวนการปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) ทำให้ผลการปรับปรุงการบริการ ลดระยะเวลา ลดความผิดพลาด และลดการทำงานที่ซ้ำซ้อน โดยมีตัวอย่างการปรับปรุง อาทิ การปรับปรุงกระบวนการขออนุญาตจำหน่ายน้ำประปา เป็นต้น 2) มีแนวทางและกลไกในการสร้างและส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมในองค์กร โดยมีการจัดระบบองค์ความรู้ ส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการทำงานและสร้างนวัตกรรม และมีการกำหนดนโยบายให้ทุกหน่วยงานส่งผลงานนวัตกรรม ปีละ 1-2 เรื่อง และจัดเวทีประกวดงานนวัตกรรมภายในกรมทรัพยากรน้ำ	1) ถึงแม้ว่ากรมทรัพยากรน้ำมีการพิจารณากระบวนการทำงานที่สำคัญ และกระบวนการสนับสนุนตามงานยุทธศาสตร์ แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความครอบคลุมกระบวนการที่สำคัญขององค์กร ควรมีการพิจารณาทบทวนการกำหนดกระบวนการหลักตามภารกิจ และพันธกิจหลักขององค์กร (งานประจำที่สำคัญ) เพื่อให้สามารถส่งมอบผลผลิต และบริการที่สำคัญได้อย่างมีคุณภาพ ครบถ้วน ตรงตามความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) ตัวชี้วัดกระบวนการที่กำหนดไว้ส่วนใหญ่ เป็นการวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งอาจไม่สะท้อนการควบคุมกระบวนการเพื่อให้บรรลุตามข้อกำหนดของกระบวนการได้ชัดเจน จึงควรพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดกระบวนการ และตัวชี้วัดผลลัพธ์ ที่เชื่อมโยงกับการดำเนินงานให้บรรลุตามข้อกำหนดที่สำคัญทั้งในมิติคุณภาพ เวลา และต้นทุน
7	ผลดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่สำคัญของกรมทรัพยากรน้ำในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดีมาก	1) มีการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด RM8 โดยใช้ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ 2560 แทน 2) เพื่อให้การพัฒนาสามารถวัดผลได้อย่างต่อเนื่องและนำไปสู่การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการที่ครอบคลุมในทุกหมวดและควรมีตัวชี้วัดที่เพียงพอและท้าทายต่อการประเมินความสำเร็จของส่วนราชการ รวมทั้งควรมีการวัดผลอย่างต่อเนื่อง และนำไปสู่การเทียบกับคู่เทียบ (Benchmark) ด้วยผลการประเมินที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้มีข้อมูลที่ชัดเจนสามารถนำไปวิเคราะห์หาความท้าทายและกำหนดตำแหน่ง (Positioning) ในอนาคต และจัดทำเป็นแผนและกลยุทธ์ในการทำงานได้ต่อไป

สรุปผลคะแนนการตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ฉบับที่ 2

กรมทรัพยากรน้ำ

