



# มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของกรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กลุ่มงานจริยธรรม  
กรมทรัพยากรน้ำ



# สารบัญ

หน้า

ภาพรวมการประเมินคุณธรรมและ  
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
หน่วยงานภาครัฐ

1

ผลการประเมิน ITA ของกรมทรัพยากรน้ำ  
ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

4

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
หน่วยงานภาครัฐ ประจําปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2567 และการนำผลการวิเคราะห์  
ไปสู่การปฏิบัติ

11



# ส่วนที่ 1

ภาพรวมการประเมินคุณธรรมและ  
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
หน่วยงานภาครัฐ  
(INTEGRITY AND TRANSPARENCY  
ASSESSMENT)



## ส่วนที่ 1 ภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment)

### 1.1 ความสำคัญของการประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทย ในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงาน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมิน ที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับ มาตรฐาน การดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึง ช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการ ททุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทย

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทาง การประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ดังนั้น การประเมิน ITA จึงเป็นมาตรการที่สำคัญของรัฐบาล โดยถูกกำหนดเป็นเป้าหมายของนโยบายรัฐบาลและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) โดยคณะรัฐมนตรีเห็นชอบเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 ได้กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัด ของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้มีความท้าทายยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐ ที่เข้าร่วมการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จะต้องมีคะแนนการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ในทุกปี (พ.ศ. 2566 - 2570) และที่สำคัญ การประเมิน ITA ยังได้รับความสำคัญ ในการนำค่าคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศไปกำหนดเป็นเป้าหมายระดับประเด็น (21) การต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดให้ในช่วงปี พ.ศ. 2566 - 2570 หน่วยงาน ที่เข้าร่วมการประเมินฯ จะต้องมีค่าคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

การประเมิน ITA จึงถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้ รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแล การดำเนินงาน ให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรม และความโปร่งใสขององค์กร ตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิด การเปลี่ยนแปลงและเกิดการพัฒนาของหน่วยงาน ภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและการหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนา แพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการ ข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบ และส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบนั่นเอง

## 1.2 กระบวนการประเมิน ITA

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใช้กรอบแนวทางหลักในการประเมินเช่นเดียวกับในปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ เพื่อเป็นการพัฒนาให้การประเมิน ITA มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินในบางรายการ ซึ่งกลั่นกรองมาจากข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของภาคส่วนต่าง ๆ ส่งผลให้การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ คือ การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT, แบบวัด EIT และแบบวัด OIT ให้มีความกระชับ ซึ่งจะส่งผลให้ค่าคะแนนของข้อคำถามสามารถสะท้อนประเด็นด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น ประกอบกับการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐของหน่วยงานที่จะต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การประเมิน ITA เป็นการประเมินผ่านทางระบบ ITAS โดยการกำหนดตัวชี้วัดในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใส จำนวน 10 ตัวชี้วัด ใช้วิธีการเก็บข้อมูลจาก 3 แบบวัด ดังนี้

**1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT** เป็นการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น จากบุคลากรของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ พนักงานราชการ ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้างเหมาบริการ ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT** เป็นการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น เป็นต้น ที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

**3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT** เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ซึ่งหน่วยงานได้เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยแบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

### 1.3 ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (Rating Score)

ผลการประเมิน ITA มีคะแนนเต็ม 100 คะแนน ประกอบด้วย คะแนนจากแบบวัด IIT จำนวน 30 คะแนน แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 จำนวน 15 คะแนน แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 จำนวน 15 คะแนน และแบบวัด OIT จำนวน 40 คะแนน โดยมีระดับผลการประเมินจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 – 100.00	-
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99	-

# ส่วนที่ 2

ผลการประเมิน ITA ของกรมทรัพยากรน้ำ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

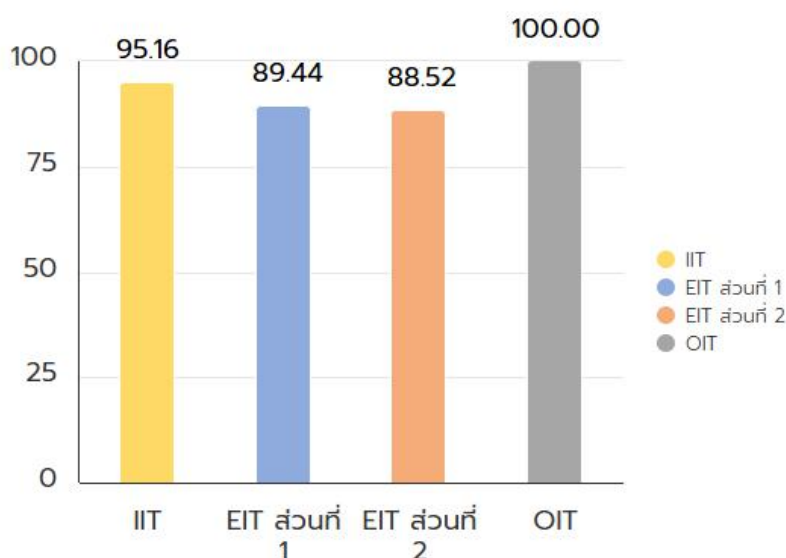


## ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน ITA ของกรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

### 2.1 ผลการประเมิน ITA ในภาพรวม

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2567 โดยกรมทรัพยากรน้ำได้คะแนนในภาพรวม 95.24 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี

### 2.2 ผลการประเมิน ITA รายเครื่องมือ



1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ได้คะแนนเฉลี่ย 95.16

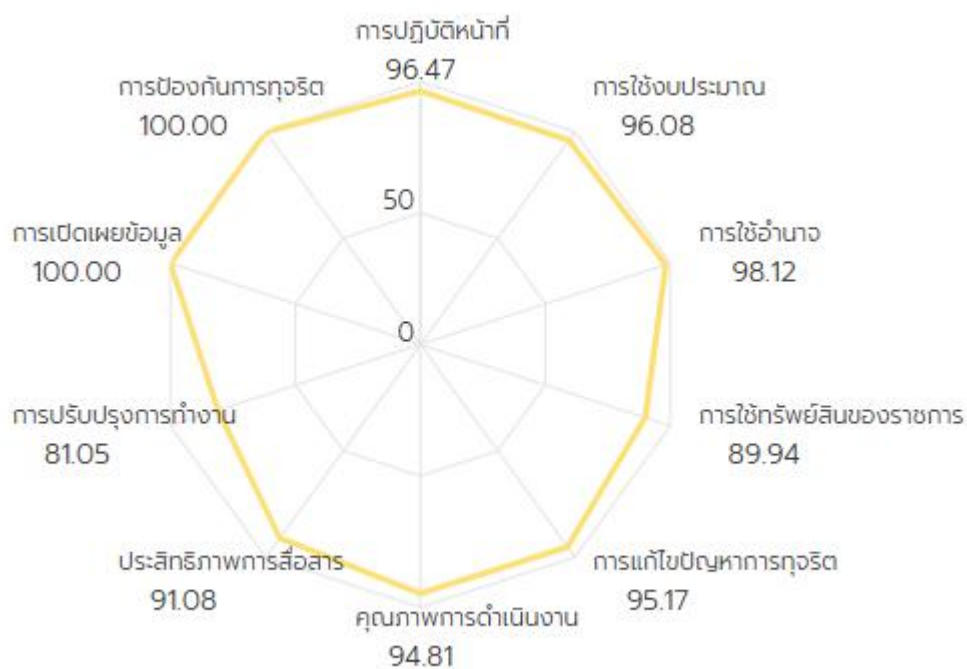
2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ส่วนที่ 1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าตอบด้วยตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 89.44 ส่วนที่ 2 ผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) จัดเก็บข้อมูล ได้คะแนนเฉลี่ย 88.52

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ได้คะแนนเฉลี่ย 100.00



## 2.3 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	96.47
2	การใช้งบประมาณ	96.08
3	การใช้อำนาจ	98.12
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.94
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.17
6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.81
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.08
8	การปรับปรุงการทำงาน	81.05
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00



## 2.4 ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อผลการประเมิน ITA ของกรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมทรัพยากรน้ำมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือนี้อประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 95.24 คะแนน อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ผลการประเมินจะค่าคะแนนค่อนข้างสูงแต่ก็ยังมีประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพให้ดียิ่ง ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยแยกเป็นรายเครื่องมือ และตัวชี้วัด ดังนี้

### 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ตัวชี้วัด/ประเด็น	ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.
<b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</b>	
ข้อ i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป
<b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</b>	
ข้อ i5 บุคลากรบางรายในหน่วยงาน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ	หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงินนอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก ๐30) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์
<b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b>	
ไม่มีประเด็น	ควรรักษามาตรฐานไว้
<b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>	
ข้อ i10 บุคลากรในหน่วยงานบางราย มีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้	หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการ

ตัวชี้วัด/ประเด็น	ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.
ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง	ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์ คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากร ในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจากi12)
ข้อ i12 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการ กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน เพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว	หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ ไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและ ครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่าง เคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตใน การยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการ รับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการ เสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทาง จริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)
<b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>	
ข้อ i15 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาด ความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของ หน่วยงาน	หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษา ข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้ สาธารณชนทราบด้วย

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) จำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

➤ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ตัวชี้วัด/ประเด็น	ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.
<b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b>	
ไม่มีประเด็น	ควรรักษามาตรฐานไว้
<b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>	
ข้อ e4 และ e5 ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า	หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน

ตัวชี้วัด/ประเด็น	ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.
ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ	โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
<b>ตัวชี้วัดที่ 8 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>	
ข้อ e7 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร	หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)
ข้อ e8 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร	หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง
ข้อ e9 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน	หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o18) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

➤ ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ตัวชี้วัด/ประเด็น	ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.
<b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b>	
ข้อ e2 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงานให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ	หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10)

ตัวชี้วัด/ประเด็น	ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.
	หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ
<b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>	
ข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ	หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
ข้อ e6 ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน	หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจนเข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย
<b>ตัวชี้วัดที่ 8 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>	
ข้อ e7 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร	หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐25)
ข้อ e8 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร	หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง
ข้อ e9 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็น	หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐18) และเผยแพร่

ตัวชี้วัด/ประเด็น	ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.
ว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน	ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ประเด็น/ตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.
กรมทรัพยากรน้ำ ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	ควรรักษามาตรฐานและควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

# ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2567 และการนำผลการวิเคราะห์  
ไปสู่การปฏิบัติ



### ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

#### 3.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของกรมทรัพยากรน้ำ 7 ประเด็น

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมทรัพยากรน้ำจึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินดังกล่าว โดยนำผลจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) แบบวัดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) และข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. มาวิเคราะห์ใน 7 ประเด็น ดังนี้

##### 1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพสะท้อนอยู่ในแบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i3 แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e7-e9 และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o7-o10 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนน	
<b>แบบวัด IIT</b>			
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	94.70	
	i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	95.73	
	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับ สินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.97	
<b>แบบวัด EIT</b>		<b>EIT Public</b>	<b>EIT Survey</b>
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	92.20	92.38
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	93.30	90.95
	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100.00	100.00
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ	88.13	88.57



ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนน	
	ดำเนินงานของหน่วยงาน e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ ตอบสนองต่อประชาชน	90.96	90.00
	e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	64.35	64.29
<b>แบบวัด OIT</b>			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล	o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน o8 แผนความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้ จ่ายงบประมาณประจำปี o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	

จะเห็นได้ว่าผลคะแนนในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e7 และ e9 เป็นข้อคำถามที่มีคะแนนน้อย คือมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร และมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน

ดังนั้นหน่วยงานควรจัดให้มีช่องทางในการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ในเชิงรุกเพื่อให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้สะดวก

## 2) การให้บริการและระบบ E-Service

การให้บริการและระบบ E-Service สะท้อนอยู่ในแบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i3 แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e4-e6 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e7-e9 และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อ o11-o13 และ o25 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนน	
<b>แบบวัด IIT</b>			
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติ หน้าที่	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	94.70	
	i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่าง	95.73	

ตัวชี้วัด	ข้อความ	คะแนน	
	เท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด in เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับ สินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ หรือไม่	98.97	
<b>แบบวัด EIT</b>		<b>EIT Public</b>	<b>EIT Survey</b>
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ สามารถเข้าถึงได้ง่าย	90.86	91.43
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่าง ชัดเจน	91.63	90.95
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถามแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน	93.49	88.10
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง ระบบการทำงาน	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานของหน่วยงาน	88.13	88.57
	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ ตอบสนองต่อประชาชน	90.96	90.00
	e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	64.35	64.29
<b>แบบวัด OIT</b>			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล	O11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	
	O12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	
	O13 E-Service	100.00	
	O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

จากผลการประเมินจะเห็นได้ว่าหน่วยงานยังมีคะแนนน้อยในคำถาม ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร และข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นที่ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน

ดังนั้นหน่วยงานควรพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยการสร้างองค์ความรู้ให้เกิดขึ้นในหน่วยงาน รวมทั้งพัฒนาและปรับปรุงคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้ความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และจัดให้มีหรือพัฒนาช่องทางในการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานที่เข้าถึงได้สะดวก พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อทดลองเข้าใช้งานระบบ E-Service ของหน่วยงานผ่านทาง การจัดโครงการ/กิจกรรม หรือในโอกาสต่าง ๆ

### 3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สะท้อนอยู่ในแบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e4-e6 และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o3-o6 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนน	
<b>แบบวัด EIT</b>		EIT Public	EIT Survey
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	90.86	91.43
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	91.63	90.95
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถามแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	93.49	88.10
<b>แบบวัด OIT</b>			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	o1 โครงสร้าง	100.00	
	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
	o3 อำนวยการหน้าที่	100.00	
	o4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
	o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	
	o6 Q&A	100.00	

จากผลการประเมินจะเห็นได้ว่าข้อที่มีคะแนนน้อยในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร การตอบข้อซักถาม หรือการให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน

ดังนั้นหน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบหลักในการตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อผ่านช่องทางการติดต่อของหน่วยงานให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งจัดทำสื่อ

ประชาสัมพันธ์ในการสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ และ ณ จุดบริการประชาชนของหน่วยงาน

#### 4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการสะท้อนอยู่ในแบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ i10-12 และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o10 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนน
<b>แบบวัด IIT</b>		
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	80.31
	i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	97.99
	i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	91.52
<b>แบบวัด OIT</b>		
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	O10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00

จากผลการประเมินจะเห็นว่าข้อที่มีคะแนนน้อยในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง

ดังนั้นหน่วยงานควรทบทวนและปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้มีความชัดเจนและครอบคลุมในทุกขั้นตอน รวมทั้งกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการขอยืมใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติ ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

### 5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างสะท้อนอยู่ในแบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อ i4-i6 แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e4-e5 และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o8, o9, o14, o15, o16 และ o17 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนน	
<b>แบบวัด IIT</b>			
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	96.35	
	i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	94.76	
	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.12	
<b>แบบวัด EIT</b>		<b>EIT Public</b>	<b>EIT Survey</b>
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	90.86	91.43
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	91.63	90.95
<b>แบบวัด OIT</b>			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	O8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	
	O9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	
	O14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ	100.00	
	O15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ	100.00	
	O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ	100.00	
	O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	

จากผลการประเมินจะเห็นได้ว่าถึงแม้ทุกข้อคำถามจะมีคะแนนที่ค่อนข้างสูง แต่หน่วยงานยังมีสิ่งที่ต้องได้รับการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เช่น กรณีคำถามในข้อ i5 บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ

ดังนั้นหน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงินนอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์ พร้อมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้รับบริการได้รับทราบข้อมูลอย่างทั่วถึงและเข้าถึงได้ง่าย

#### 6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลสะท้อนอยู่ในแบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อ i7-i9 และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o18-o21 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนน
<b>แบบวัด IIT</b>		
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.38
	i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	97.74
	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.23
<b>แบบวัด OIT</b>		
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	O18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
	O19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
	O20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
	O21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00

จากผลการประเมินจะเห็นได้ว่าแม้หน่วยงานจะมีค่าคะแนนที่ค่อนข้างสูง แต่หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นเพื่อคงค่าคะแนนเดิมหรือทำให้ดีขึ้นกว่าเดิม ดังนั้นหน่วยงานควรทบทวนหรือปรับปรุงข้อกำหนดด้านการบริหารงานบุคคลให้มีความรัดกุมในทุกขั้นตอน พร้อมทั้งสร้างความตระหนักรู้ให้บุคลากรในหน่วยงานกล้าตัดสินใจและยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม

### 7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานสะท้อนอยู่ในแบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i3 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อ i7-i9 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i13-i15 และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o20-o24 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ข้อ o26-o35 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนน
<b>แบบวัด IIT</b>		
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับ สินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.97
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.38
	i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	97.74
	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.23
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	96.25
	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	95.22
	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	94.04
<b>แบบวัด OIT</b>		
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	O20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
	O21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
	O22 แนวทางปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนน
	O23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	O24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	O26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
	O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
	O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
	O29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
	O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกันสินบน	100.00
	O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
	O32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
	O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
	O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
	O35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

จากผลการประเมินจะเห็นได้ว่าหน่วยงานมีค่าคะแนนที่ค่อนข้างสูง แต่มีบางข้อคำถามที่ยังมีค่าคะแนนน้อย เช่น ในข้อ i15 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน

ดังนั้นหน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งปรับปรุงช่องทางการร้องเรียนที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก และคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ร้องเรียน เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนในการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน



### 3.2 การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปี 2567 ทั้ง 7 ประเด็น คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของกรมทรัพยากรน้ำ ได้ให้ความเห็นชอบจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ กำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ กำหนดระยะเวลา และกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

## 1) การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในประเด็น กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p><u>มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน</u> <u>ปรับปรุงระบบการทำงาน และเพิ่ม</u> <u>ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</u></p>			
<p>(1) ทบทวน/ปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา โดยใช้ข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจในแต่ละภารกิจของปีที่ผ่านมา</p>	<p>(1.1) หน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการกับประชาชน นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการมาวิเคราะห์และปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ดีขึ้น</p> <p>(1.2) หน่วยงานจัดทำช่องทางให้ผู้รับบริการได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงการให้บริการให้ดีขึ้น หรือควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการตามภารกิจ</p>	<p>1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568</p> <p>1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักงานเลขาธิการกรม</li> <li>- กองการจัดสรรน้ำ</li> <li>- กองพัฒนาแหล่งน้ำ 1-2</li> <li>- กองวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์น้ำ</li> <li>- กองอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ</li> <li>- กองวิจัย พัฒนาและอุทกวิทยา</li> <li>- สำนักงานทรัพยากรน้ำที่ 1-11</li> </ul>
<p>(2) ทบทวน ปรับปรุง คู่มือการปฏิบัติงานและคู่มือการให้บริการ โดยกำหนดขั้นตอนระยะเวลา และเอกสารที่ต้องใช้ในการดำเนินการให้ชัดเจน</p>	<p>(1.1) มอบหมายหน่วยงานดำเนินการพิจารณาตรวจสอบ ทบทวน ปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และของผู้รับบริการให้มีรายละเอียดขั้นตอนระยะเวลา และเอกสารที่ต้องใช้ในการดำเนินการให้ชัดเจน</p> <p>(1.2) เผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานฯ ผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่และผู้รับบริการได้รับทราบ</p>	<p>1 ตุลาคม 2567 – 30 เมษายน 2568</p> <p>1 มีนาคม 2568 – 30 กันยายน 2568</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักงานเลขาธิการกรม</li> <li>- กองยุทธศาสตร์และแผนงาน</li> <li>- กองพัฒนาแหล่งน้ำ 1</li> <li>- กองการจัดสรรน้ำ</li> <li>- กองวิจัย พัฒนาและอุทกวิทยา</li> <li>- กลุ่มนิติการ</li> </ul>

## 2) การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในประเด็น การให้บริการและระบบ E-Service

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p><u>มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน</u>  <u>ปรับปรุงระบบการทำงานเพิ่มประสิทธิภาพ</u>  <u>การปฏิบัติงาน และยกระดับการเปิดเผย</u>  <u>ข้อมูล</u></p>			
<p>(1) ทบทวน ปรับปรุง คู่มือการปฏิบัติงานและคู่มือการให้บริการ โดยกำหนดขั้นตอนระยะเวลา และเอกสารที่ต้องใช้ในการดำเนินการให้ชัดเจน</p>	<p>(1.1) มอบหมายหน่วยงานดำเนินการพิจารณาตรวจสอบ ทบทวน ปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และของผู้รับบริการให้มีรายละเอียดขั้นตอนระยะเวลา และเอกสารที่ต้องใช้ในการดำเนินการให้ชัดเจน</p> <p>(1.2) เผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานฯ ผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่และผู้รับบริการได้รับทราบ</p>	<p>1 ตุลาคม 2567 – 30 เมษายน 2568</p> <p>1 มีนาคม 2568 – 30 กันยายน 2568</p>	<p>- กองวิจัย พัฒนาและอุทกวิทยา</p> <p>- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>- กองการจัดสรรน้ำ</p>
<p>(2) ประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ของภารกิจต่างๆ ของกรมทรัพยากรน้ำ ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบโดยทั่วกัน</p>	<p>(2.1) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย</p> <p>(2.2) เผยแพร่ช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ของภารกิจต่างๆ ของกรมทรัพยากรน้ำ ผ่านเว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ และสถานที่ตั้ง</p>	<p>1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568</p>	<p>- กองวิจัย พัฒนาและอุทกวิทยา</p> <p>- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>- กองการจัดสรรน้ำ</p>

## 3) การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในประเด็น ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสาร และเพิ่มประสิทธิภาพการเปิดเผยข้อมูล</b>			
(1) ปรับปรุงวิธีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร หรือข้อมูลที่ประชาชน/ผู้รับบริการควรรับทราบ รวมถึงพัฒนา ปรับปรุง จัดหมวดหมู่ เมนูบนเว็บไซต์ให้สามารถสืบค้นได้ง่าย	<p>(1.1) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พัฒนา/ปรับปรุงเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ รวมถึงการจัดหมวดหมู่เพื่อให้สามารถสืบค้นได้ง่าย หรือการจัดวางแบนเนอร์แต่ละเรื่องให้มีความโดดเด่นน่าค้นหา</p> <p>(1.2) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ผลการดำเนินงาน ขั้นตอนการให้บริการ ฯลฯ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย โดยเฉพาะผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของหน่วยงานเพื่อให้มีการเข้าถึงได้ง่าย</p> <p>(1.3) กำหนดให้ทุกครั้งที่มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/สื่อประชาสัมพันธ์ หน่วยงานต้องระบุช่องทางการติดต่อการติดต่อเพื่อให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถติดต่อสอบถามได้เพิ่มเติมโดยสะดวก รวดเร็ว</p>	<p>1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568</p> <p>1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568</p> <p>1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568</p>	<p>- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>- ทุกหน่วยงาน</p> <p>- ทุกหน่วยงาน</p>

## 4) การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในประเด็น กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>			
(1) ทบทวน ปรับปรุง หรือจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติ	(1.1) มอบหมายให้หน่วยงานพิจารณาทบทวน ปรับปรุง หรือจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน โดยระบุขั้นตอนการยืมและส่งคืนทรัพย์สินให้ชัดเจน พร้อมระบุข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง (1.2) เผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน (1.3) กำกับ ติดตาม การขอยืมและส่งคืนทรัพย์สินของทางราชการ โดยให้มีการขออนุญาตอย่างถูกต้องและมีหลักฐานในการส่งคืนทรัพย์สินทุกครั้ง	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568  1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568  1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	- ทุกหน่วยงาน
(2) เผยแพร่องค์ความรู้เพื่อสร้างจิตสำนึกที่ดี	(2.1) จัดทำและเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	- กลุ่มงานจริยธรรม

## 5) การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในประเด็น กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>มาตรการปรับปรุงกระบวนการใช้งบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพการเปิดเผยข้อมูล</b>			
(1) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการเสนอแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และติดตามการใช้จ่ายงบประมาณภายในหน่วยงาน	(1.1) ในขั้นตอนขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปี หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการเสนอแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน (1.2) เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ หน่วยงานควรมีช่องทางให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	- ทุกหน่วยงาน
(2) กำกับ ติดตาม และเผยแพร่ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง	(2.1) ทุกหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี จัดทำสรุปการใช้จ่ายงบประมาณรายสัปดาห์ รายเดือน หรือรายไตรมาส ในรูปแบบที่เหมาะสมเข้าใจง่าย และเผยแพร่ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	- ทุกหน่วยงาน
(3) ประชุมคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณของกรมทรัพยากรน้ำ	(3.1) รายงานความก้าวหน้า พร้อมปัญหาอุปสรรคของการจัดซื้อจัดจ้างหรือการใช้จ่ายงบประมาณ ให้คณะกรรมการฯ รับทราบและพิจารณา เพื่อกำกับติดตามให้ เป็นไปตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายงบประมาณ	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	- กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

## 6) การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในประเด็น กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</b>			
(1) ส่งเสริมการนำมาตรฐานทางจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคลของกรมทรัพยากรน้ำ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรมและมาตรฐานทางจริยธรรม	(1.1) สำนักงานเลขาธิการกรมพิจารณานำมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคลของกรมทรัพยากรน้ำ เช่น การสรรหา การย้าย การรับโอน การเลื่อนตำแหน่ง การพัฒนา หรือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เป็นต้น	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	- สำนักงานเลขาธิการกรม
(2) จัดอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรของกรมทรัพยากรน้ำ	(2.1) บรรจุโครงการอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านคุณธรรมจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำในแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมกรมทรัพยากรน้ำ (2.2) จัดโครงการอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านคุณธรรมจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1 ตุลาคม 2567 – 30 เมษายน 2568	- กลุ่มงานจริยธรรม

## 7) การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในประเด็น กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>			
(1) เผยแพร่แนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ใ้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง	(1.1) จัดทำแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำ ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ ใ้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	- กลุ่มงานจริยธรรม
(2) จัดทำมาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต ในกระบวนการต่าง ๆ	(2.1) ประชุมวิเคราะห์เพื่อคัดเลือกกระบวนการที่จะนำมาจัดทำมาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต  (2.2) มอบหมายหน่วยงานจัดทำมาตรการฯ และแจ้งเวียนมาตรการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการและถือปฏิบัติ	1 ตุลาคม 2567 – 31 มกราคม 2568  1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	- กลุ่มงานจริยธรรม  - กองการจัดสรรน้ำ - กองพัฒนาแหล่งน้ำ 2 - สำนักงานเลขาธิการกรม
(3) จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	(3.1) ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริต กรมทรัพยากรน้ำ และมอบหมายหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผน  (3.2) จัดทำรายงานผลพร้อมเสนอมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	- กลุ่มงานจริยธรรม



ภาคผนวก



สำนักงานอธิบดี  
เลขที่รับ 3026  
วันที่ 24 ส.ค. 2568  
เวลา 09.37 น.

กรมทรัพยากรน้ำ  
(ภายใน)  
ที่ 01699  
วันที่ ๒๕ มิ.ค. ๒๕๖๘  
หน้า ๐๙-๒๔

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานจริยธรรม ฝ่ายส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โทร. ๐ ๒๒๗๑ ๖๐๐๐ ต่อ ๖๖๑๓  
ที่ ทส ๐๖๒๗/๔๒๒ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของกรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

### ๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ลงวันที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้แจ้งปฏิทินและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๘๐) ในตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อ ๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กำหนดให้หน่วยงานแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ และการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

๑.๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดส่งคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มายังกรมทรัพยากรน้ำเพื่อใช้ประกอบการวางแผนและเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๐๙/ว ๐๑๒๑ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗) นั้น

### ๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ กลุ่มงานจริยธรรม ได้ศึกษารายละเอียดในคู่มือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดให้เปิดเผยข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน โดยตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ได้กำหนดให้หน่วยงานจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (ข้อ ๐๒๗) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีรายละเอียด ดังนี้

- (๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- (๒) การให้บริการและระบบ E-Service
- (๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- (๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

เรื่องกลับ กสม  
วันที่ ๓๑ มิ.ค. ๒๕๖๘  
เวลา ๐๙.๕๐ น.

เรื่องกลับ กจ.  
วันที่ ๓๑ มิ.ค. ๒๕๖๘  
เวลา 10.44 น.

No Gift Policy ทส. โปร่งใสและเป็นธรรม”

๒) แสดงการ...

๒) แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

- (๑) มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม
- (๒) ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
- (๓) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
- (๔) ผู้รับผิดชอบ

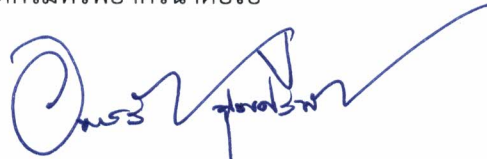
๒.๒ กลุ่มงานจริยธรรม ได้จัดทำ (ร่าง) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของกรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และบรรจุในวาระการประชุม คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของกรมทรัพยากรน้ำ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. เพื่อให้ คณะกรรมการพิจารณา (ร่าง) มาตรการฯ โดยคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) มาตรการฯ ดังกล่าว (รายละเอียดตามหนังสือกลุ่มงานจริยธรรม ที่ ทส ๐๖๒๗/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗) เอกสารแนบ ๑

๒.๓ กลุ่มงานจริยธรรม ได้แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ พร้อมจัดทำมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของกรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว (เอกสารแนบ ๒)

### ๓. ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

กลุ่มงานจริยธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของกรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติ และการให้บริการในด้านต่าง ๆ ของกรมทรัพยากรน้ำที่มีต่อประชาชน จึงเห็นควรมอบหมายหน่วยงานนำ มาตรการไปขับเคลื่อนการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ต่อไป ประกอบกับเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน จึง เห็นควรเสนออธิบดีกรมทรัพยากรน้ำให้ความเห็นชอบมาตรการฯ ดังกล่าว เพื่อใช้ประกอบการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบกลุ่มงานจริยธรรมจะได้แจ้งเวียนหน่วยงาน ดำเนินการและเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวบนเว็บไซต์กรมทรัพยากรน้ำต่อไป



(นางสาวอมรรัตน์ พุ่มศรีพักตร์)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม

รองหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม ลำดับที่ ๑

รักษาราชการแทนหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม

- เห็นชอบ

-    
- 

(นายธีระชุน บุญสิทธิ์)  
อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

๒๘ ส.ค. ๒๕๖๘