

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎกระทรวงการอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม

พ.ศ.

ตามที่กรมทรัพยากรน้ำ ได้นำร่างกฎหมายลำดับรองประกอบพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ รับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสีย ผู้ทรงคุณวุฒิ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรน้ำ ในภูมิภาค ๕ ภูมิภาค

บัดนี้ ได้สิ้นสุดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นแล้ว จึงขอรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อร่างกฎหมายลำดับรองที่ออกตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

จัดประชุมเชิงปฏิบัติการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องในประเด็นของการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๔๕ ในภูมิภาค ภาคละ ๑ ครั้ง จำนวน ๕ ครั้ง ประกอบด้วย

- การประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๑ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. ณ โรงแรมดวงตะวัน จังหวัดเชียงใหม่ มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๓๑ คน
- การประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๒ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐- ๑๖.๓๐ น. ณ โรงแรมทวินโลตัส จังหวัดนครศรีธรรมราช มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๑๕ คน
- การประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐- ๑๖.๓๐ น. ณ โรงแรมศรีอุทอง แกรนด์ โฮเต็ลจังหวัดสุพรรณบุรี มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๓๓ คน
- การประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๔ วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐- ๑๒.๓๐ น. ณ โรงแรมเจริญธานีจังหวัดขอนแก่น มีผู้เข้าร่วมประชุม ๑๒๕ คน
- การประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๕ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐- ๑๒.๓๐ น. พื้นที่ภาคตะวันออก โดยการประชุมผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๔๗ คน

การประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ภาคเหนือ (จังหวัดเชียงใหม่)
ณ โรงแรมดวงตะวัน มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๓๑ คน



การประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ภาคใต้ (จังหวัดนครศรีธรรมราช)
ณ โรงแรมทวินโลดส์ มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๑๕ คน



การประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๔ ภาคกลาง (จังหวัดสุพรรณบุรี)
ณ โรงแรมศรีอุทอง แกรนด์ โฮเทล มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๓๓ คน



การประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
(จังหวัดขอนแก่น) ณ โรงแรมเจริญธานี มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๒๕ คน



การประชุม รับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ภาคตะวันออก
โดยการประชุมผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๔๗ คน

**๒. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น ข้อคัดค้านหรือความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง
ในแต่ละประเด็น และชี้แจงเหตุผลรายประเด็น**

ร่างกฎกระทรวงการอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. มีประเด็นที่มีการแสดง
ความคิดเห็น ดังนี้

ลำดับ ที่	ประเด็นที่มี การแสดง ความคิดเห็น	ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๑	ข้อเสนอแนะ	นियามการใช้น้ำประเภทสาม ไม่ควรใช้ปริมาณน้ำอย่างเดียวนมาเป็นหลักคิด ควรใช้เงื่อนไขการผันน้ำจากแหล่งอื่นด้วยร่วมด้วยจึงจะเป็นประเภทสาม
๒		ผู้ใช้น้ำประเภทที่สามที่เป็นกิจการขนาดใหญ่และใช้น้ำปริมาณมาก นอกจาก เป็นกิจการขนาดใหญ่แล้วจะต้องใช้น้ำปริมาณมากด้วยหรือไม่
๓		การใช้น้ำประเภทที่สาม มุ่งให้ความสำคัญของการขออนุญาตเพราะส่ง กระทบ ส่วนการเก็บค่าน้ำเป็นประเด็นรอง
๔		ร่างพระราชบัญญัติไม่สามารถลงรายละเอียดได้มากนัก และในชั้น กรรมาธิการพยายามที่จะไม่ตัดต้องการใช้น้ำในภาคการเกษตรหรือยังชีพ ไม่เก็บค่า น้ำกับผู้ใช้น้ำประเภทที่หนึ่งตามมาตรา ๔๑ แต่มีประเด็นว่าแค่ไหนเพียงไรเป็นการใช้ เพื่อการยังชีพ จึงให้เริ่มดำเนินการกับผู้ใช้น้ำประเภทที่สองหรือประเภทที่สามก่อน
๕		เสนอให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติรับฟังความคิดเห็นการกำหนดผู้ ใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สามอีกครั้งก่อนเสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ -คำว่า “ภัยแล้ง” ควรนิยามชัดเจนในเชิงปริมาณ -คำว่า “เพื่อยังชีพ” มีนิยามหรือไม่ -คำว่า “การเปลี่ยนแปลงกิจกรรม” ต้องนิยามให้ชัดเจน
๖		ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่รับผิดชอบควบคุม ดูแลทรัพยากรน้ำ สาธารณสุขระหว่างกรมชลประทานกับกรมทรัพยากรน้ำ เสนอให้ใช้ใบอนุญาตเดิมต่อจน หมดอายุแทนการออกใบอนุญาตฉบับใหม่แก่ผู้รับใบอนุญาต
๗		ตามข้อ ๘ มาตราการขอรับใบอนุญาต ไม่มีเรื่องสถานที่กักเก็บน้ำ ไม่ สอดคล้องกับมาตรา ๔๗ วรรคสอง
๘		การขอรับใบอนุญาตเป็นเพียงแหล่งน้ำของกรมทรัพยากรน้ำเท่านั้น ซึ่ง นิยามแหล่งน้ำของกรมทรัพยากรน้ำนี้แคบเกินไป สำหรับคำว่า “แหล่งน้ำ สาธารณะ” ในพระราชบัญญัตินี้

๙		ขั้นตอนการขอใบอนุญาต ต้องมีมาตรการป้องกันการดึงเวลาทำให้คำขอให้ล่าช้าจากสาเหตุอื่นใด
๑๐		ระยะเวลาในการขอรับใบอนุญาตและการออกใบอนุญาต ควรใช้เวลาให้กระชับที่สุด (ไม่เกิน ๑-๒ เดือน) โดยอาจใช้หน่วยงาน Third party มาช่วยลดภาระ (ตามร่างกฎกระทรวงฯ ใช้เวลาประมาณ ๕ เดือน)
๑๑		ระยะเวลาในการพิจารณาคำขอพร้อมเสนอความเห็นต่ออธิบดีใช้เวลานานเกินไป ถ้าจะขับเคลื่อนการพัฒนาให้รวดเร็วกว่านี้ ควรย่นระยะเวลาลงรวมทุก
๑๒		ขั้นตอนไม่ควรเกิน ๑-๒ เดือน เพราะการรอจะกระทบการใช้น้ำภาคบริการหลายส่วน แต่เห็นด้วยกับบทเฉพาะกาลที่ร่างไว้
๑๓		<ul style="list-style-type: none"> -อายุการออกใบอนุญาตไม่ควรเกิน ๑-๒ เดือน -ระยะเวลาในการอนุญาต ไม่ควรเกิน ๔๕ วัน -ระยะเวลาในการให้พิจารณาออกใบอนุญาตไม่ควรเกิน ๒ เดือน -ระยะเวลาพิจารณาของอธิบดีไม่ชัดเจน ขอให้มีการรอบเวลาชัดเจน (มีกำหนดไว้แล้วในวรรคสาม)
๑๔		กรอบเวลาในการอนุญาต หากมองในแง่การให้ความมั่นใจต่อนักลงทุนขอให้ดูความเหมาะสม ในกรณีนี้กรมอุตสาหกรรมอาจจะให้ ๒๐ ปี
๑๕		ค่าเสื่อมราคาคิด ๕ ปีอาจจะไม่พอ ควรจะต้องคิด ๑๐-๒๐ ปี
๑๖		ให้อธิบดีประสานงานกับคณะกรรมการลุ่มน้ำที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้คณะกรรมการลุ่มน้ำส่งความเห็นไปยัง กนช. จึงขอทราบว่าต้องให้คณะกรรมการลุ่มน้ำที่เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม หรือลุ่มใดลุ่มหนึ่งก็ได้
๑๗		ร่างพระราชบัญญัติไม่ได้กำหนดว่าการเก็บค่าน้ำแล้วเงินไปไหน แต่มีการกล่าวถึงการจัดตั้งกองทุนในส่วน ของพระราชบัญญัติเงินทุนที่กระทรวงการคลังรับผิดชอบ
๑๘		เจตนารมณ์ของการร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำไม่ใช่การคิดค่าน้ำ แต่คือการตระหนักถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในวงกว้าง ซึ่ง สททช. ต้องให้ความชัดเจนว่า ค่าน้ำที่เก็บไปแล้วนำไปไหน ใช้อย่างไร หากค่าน้ำกลับมาสู่ผู้ใช้น้ำในลุ่มน้ำนั้นๆ ได้ ไม่ใช่กลับเข้าคลังทั้งหมด ผู้ใช้น้ำก็จะมีทัศนคติที่ดีต่อการเก็บค่าน้ำ จึงควรมีระเบียบหรือแนวปฏิบัติการบริหารจัดการค่าน้ำ กำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบ

๑๙		กรณีขออนุญาตตามกฎหมายกระทรวงข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ แล้ว หากจะขอถอนคำร้องขอรับใบอนุญาตสามารถทำได้หรือไม่ ควรจะเขียนไว้ในท้ายข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒ หรือไม่
๒๐		การปิดประกาศรายชื่อผู้ได้รับอนุญาตการใช้น้ำมักเป็นการประกาศใน เว็บไซต์ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ แต่เนื่องจากน้ำเป็นทรัพย์สินสาธารณะควรจะมีการปิดประกาศในเขตลุ่มน้ำนั้นหรือปิดประกาศเป็นการทั่วไป
๒๑		เพื่อจะได้ทราบจำนวนผู้ได้รับอนุญาตในแต่ละลุ่มน้ำโดยไม่ต้องขอข้อมูลจากหน่วยงาน กรณีที่เป็นการอนุญาตแบบมี เงื่อนไขก็ให้ประกาศได้โดยไม่เป็นความลับจึงควรกำหนดเพิ่มเติมในกฎกระทรวงข้อ ๑๒
๒๒		กฎกระทรวงข้อ ๑๓ เรื่องยังไม่บังคับใช้ใน ๑ ปี ยังไม่มีความชัดเจน
๒๓		การกำหนดเงื่อนไขในใบอนุญาตต้องระบุในพระราชบัญญัติไว้ให้ชัดเจนว่าเงื่อนไขมีอะไรบ้าง
๒๔		-ควรมีระยะเวลาอย่างน้อย ๖ ปี -ใบอนุญาตควรมีอายุขั้นต่ำ ๓ ปี
๒๕		การต่อใบอนุญาตควรผ่านคณะกรรมการลุ่มน้ำก่อน
๒๖		การต่ออายุใบอนุญาตและการโอนใบอนุญาต ควรระบุว่าโอนไปให้ใครได้ หรือควรมีข้อกำหนด การห้ามการโอนได้กรณีใดบ้างหรือไม่ เช่น กรณีการซื้อขายใบอนุญาต
๒๗		ข้อ ๒๘ วรรคสอง ที่กำหนดให้อธิบดีส่งคำอุทธรณ์ไปยังคณะกรรมการลุ่มน้ำ หรือ กนช. พิจารณามื่อนำพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง มาใช้บังคับ น่าจะให้อำนาจอธิบดีได้พิจารณาอุทธรณ์เช่นเดียวกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ก่อนภายใน ๓๐ วัน หรือไม่ เพราะอธิบดีจะมีข้อมูลอยู่ว่าน้ำใน ความรับผิดชอบที่จะอนุญาตมีเพียงพอและควรอนุญาตให้เท่าไรหรือไม่ หากอธิบดีรับเรื่องแล้วส่งขึ้นไปยังผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์เลยอาจเป็นการข้ามขั้นตอน และผู้พิจารณาอุทธรณ์เองก็ไม่ทราบข้อมูลอาจย้อนสำนวนกลับเป็นเหตุ ให้เกิดความล่าช้าได้ และในขณะเดียวกันอาจไม่สอดคล้องกับระยะเวลาในการพิจารณาอุทธรณ์ที่กำหนด ๓๐ วัน (สำหรับอธิบดี) ๓๐ วัน (สำหรับผู้พิจารณาอุทธรณ์) และ ๓๐ วัน หากขยายระยะเวลา
๒๘		แยกหมวดการอุทธรณ์ดีแล้ว ทั้งนี้ ควรออกไว้ให้ชัดเจน ระยะเวลาตามกฎหมายปกครอง

๓. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

กรมทรัพยากรน้ำ ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาปรับปรุงบทบัญญัติในร่างกฎกระทรวงการอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. ให้สอดคล้องกับข้อเสนอและการวิเคราะห์ของคณะที่ปรึกษาในการประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมายให้มีความเหมาะสมต่อไป